



СВОДНЫЙ ДОКЛАД

КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА

г. Калуга, 2019

Оглавление

Введение.....	3
I. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов	6
1.1 Экономическое развитие	6
1.2 Дошкольное образование	15
1.3 Общее и дополнительное образование	17
1.4 Культура	21
1.5 Физическая культура и спорт.....	23
1.6 Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.....	24
1.7 Жилищно-коммунальное хозяйство	27
1.8 Организация муниципального управления	30
1.9 Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	33
II. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов	36
III. Итоги опросов населения об эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Калужской области или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, с применением информационных технологий по критериям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317	38

Введение

Перечень нормативных правовых актов, регламентирующих работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в регионе

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «По реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (в ред. Постановления Правительства РФ от 26.12.2014 N 1505, от 12.10.2015 № 1096, от 09.07.2016 № 654, от 06.02.2017 № 142, от 16.08.2018 N 953).
2. Постановление Правительства Калужской области от 24.12.2008 № 520 «О подготовке сводного доклада Калужской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Калужской области» (в ред. Постановления Правительства Калужской области от 30.06.2015 N 351).
3. Постановление Губернатора Калужской области от 26.01.2009 № 17 «О выделении грантов муниципальным образованиям Калужской области в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Калужской области» (в ред. Постановлений Губернатора Калужской области от 09.12.2010 № 389, от 29.10.2012 № 531 (ред. 21.12.2012), от 21.12.2012 № 608, от 31.07.2013 № 308).
4. Постановление Губернатора Калужской области от 01.04.2014 № 140 «Об организации и проведении опросов населения муниципальных образований с применением информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий об оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований Калужской области, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в государственной собственности Калужской области или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований» (в ред. Постановлений Губернатора Калужской области от 22.05.2014 N 200, от 04.02.2015 N 30, от 25.03.2015 N 100, от 07.09.2015 N 403, от 13.01.2016 № 5, от 12.02.2016 № 59, от 16.06.2016 № 261, от 27.12.2016 № 553, от 08.11.2017 № 479, от 25.06.2018 № 279, от 12.11.2018 № 500).

**Общая информация о городских округах и муниципальных районах
Калужской области**

Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2018 году, человек	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
«Бабынинский район»	18328	п. Бабынино	www.admoblkaluga.ru
«Барятинский район»	5989	с. Барятино	www.admoblkaluga.ru
«Боровский район»	62233	г. Боровск	www.admoblkaluga.ru
«Дзержинский район»	52875	г. Кондрово	www.admoblkaluga.ru
«Думиничский район»	13982	пгт. Думиничи	www.admoblkaluga.ru
«Жиздринский район»	10273	г. Жиздра	www.admoblkaluga.ru
«Жуковский район»	53186	г. Жуков	www.admoblkaluga.ru
«Износковский район»	6871	с. Износки	www.admoblkaluga.ru
«Город Киров и Кировский район»	40391	г. Киров	www.admoblkaluga.ru
«Козельский район»	36328	г. Козельск	www.admoblkaluga.ru
«Куйбышевский район»	7896	п. Бетлица	www.admoblkaluga.ru
«Город Людиново и Людиновский район»	42102	г. Людиново	www.admoblkaluga.ru
«Малоярославецкий район»	49538	г. Малоярославец	www.admoblkaluga.ru
«Медынский район»	12864	г. Медынь	www.admoblkaluga.ru
«Мещовский район»	12037	г. Мещовск	www.admoblkaluga.ru
«Мосальский район»	8560	г. Мосальск	www.admoblkaluga.ru

Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в 2018 году, человек	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
«Перемышльский район»	13474	с. Перемышль	www.admoblkaluga.ru
«Спас-Деменский район»	7204	г. Спас-Деменск	www.admoblkaluga.ru
«Сухиничский район»	23115	г. Сухиничи	www.admoblkaluga.ru
«Тарусский район»	15058	г. Таруса	www.admoblkaluga.ru
«Ульяновский район»	7128	с. Ульяново	www.admoblkaluga.ru
«Ферзиковский район»	18064	п. Ферзиково	www.admoblkaluga.ru
«Хвастовичский район»	10331	с. Хвастовичи	www.admoblkaluga.ru
«Юхновский район»	10728	г. Юхнов	www.admoblkaluga.ru
Городской округ «Город Калуга»	355620	г. Калуга	www.kaluga-gov.ru
Городской округ «Город Обнинск»	116593	г. Обнинск	www.admobninsk.ru

І. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

1.1 Экономическое развитие

Развитие малого и среднего предпринимательства

В 2018 году в Калужской области осуществляли деятельность 43798 субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП).

От общего количества субъектов МСП 66,9 % являются индивидуальными предпринимателями, 33,1 % составляют малые и средние предприятия.

Общая среднесписочная численность работающих (без внешних совместителей) на малых и средних предприятиях составила 148 тысяч человек.

Эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства оценивается по показателям:

- **число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 000 человек населения.** По данному показателю учитываются малые, средние предприятия;

- **доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций.**

Наименование муниципального района (городского округа)	Число субъектов МП и СП в расчете на 10 тыс. чел. насел, единиц	Темп роста числа субъектов МП и СП 2018 г. к 2017 г., в %	Доля численности работников МП и СП в численности всех предприятий и организаций, в %	Темп роста доли числен. работников МП и СП, 2018 г. к 2017 г., в %
Бабынинский район	359,0	101,3	26,0	100,4
Барятинский район	100,0	39,6	30,0	108,3
Боровский район	333,4	97,1	34,9	111,5
Дзержинский район	324,8	95,1	21,2	77,1
Думиничский район	180,9	100,8	36,0	101,7
Жиздринский район	226,8	100,7	34,6	111,3
Жуковский район	424,2	107,1	28,0	90,3
Износковский район	370,0	99,2	23,3	98,3
Город Киров и Кировский район	205,7	120,3	22,9	103,2
Козельский район	242,5	100,0	27,5	100,7
Куйбышевский район	236,3	141,1	20,0	124,2
Город Людиново и Людиновский район	296,0	100,3	23,0	104,5
Малоярославецкий район	416,8	100,0	43,0	100,0
Медынский район	282,6	108,5	23,6	114,6
Мещовский район	284,1	114,2	40,6	168,5
Мосальский район	326,5	107,4	31,5	86,5
Перемышльский район	338,0	118,6	46,0	112,2

Спас-Деменский район	275,0	111,3	42,0	102,2
Сухиничский район	222,8	115,4	27,7	103,4
Тарусский район	577,0	102,5	39,2	103,2
Ульяновский район	201,6	100,1	25,1	101,2
Ферзиковский район	260,6	102,7	34,7	99,1
Хвастовичский район	184,0	101,1	24,1	80,3
Юхновский район	338,7	101,8	18,7	93,7
Город Калуга	507,4	101,8	25,8	100,0
Город Обнинск	623,0	102,6	43,7	100,0
Среднее значение по Калужской области	313,0	103,5	29,5	103,7

По числу субъектов малого, среднего предпринимательства на 10 000 человек населения в 2018 году выше всех сложился показатель в городе Обнинске (623 ед.), Тарусском районе (577 ед.) и городе Калуга (507,4 ед.). Относительно 2017 года в 2 районах данный показатель остался без изменений, в 20 районах - увеличился, в 4 районах - снизился.

В целом по области в 2018 году доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций составила 29,5 %.

В разрезе муниципальных районов (городских округов) выше среднеобластного значения сложился показатель в 12 муниципальных образованиях. Наибольший показатель отмечен в Перемышльском районе (46 %), г. Обнинске (43,7 %), Малоярославецком районе (43 %), Спас-Деменском районе (42 %). Наименьший показатель отмечен в Юхновском районе (18,7 %) и Куйбышевском районе (20 %). Относительно 2017 года в 3 районах данный показатель остался без изменений, в 16 районах - увеличился, в 7 районах - снизился.

В 2018 году на областном и муниципальных уровнях продолжают реализовываться программы по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства. На поддержку предпринимательства направлено 118,3 млн. рублей (85,4 млн. рублей – областной бюджет и 32,9 млн. рублей – федеральный бюджет).

Средства федерального бюджета направлялись на софинансирование мероприятий по созданию и развитию организаций инфраструктуры предпринимательства и на поддержку предпринимательства в моногородах.

За 2018 год Гарантийным фондом субъектам МСП региона предоставлено 40 поручительств на сумму 480,3 млн. рублей, под которые предприниматели привлекли кредиты на сумму 2673,2 млн. рублей.

В 2018 году Фондом заключено с субъектами МСП 29 договора на предоставление микрозаймов на сумму 55,4 млн. рублей.

В 2019-2021 годах в 16 муниципальных районах и городских округах Калужской области прогнозируется увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения (г. Обнинске, Жиздринском, Кировском, Мещовском, Мосальском, Тарусском районах), а также доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций области в 17 муниципальных районах и городских округах Калужской области (Жуковском, Кировском, Куйбышевском,

Медынском, Мещовском, Людиновском, Спас-Деменском, Ферзиковском, Юхновском районах).

Улучшение инвестиционной привлекательности

На территории Калужской области реализуются 175 инвестиционных проекта, в том числе 108 – уже реализованы. В переговорном портфеле находится более 180 проектов.

В 2018 году с инвесторами заключено 28 соглашений о реализации инвестиционных проектов с планируемым объемом инвестиций порядка 18,7 млрд. рублей и созданием 2487 новых рабочих мест.

В 2018 году было открыто четыре новых промышленных предприятий и пять расширили свои производственные мощности, создано более 2700 рабочих мест.

С 2013 года статус резидента ОЭЗ получили 18 компаний с общим заявленным объемом инвестиций более 60 млрд. рублей и планируемыми к созданию 3885 рабочими местами (в 2018 году – 2 компании с общим заявленным объемом инвестиций 3,2 млрд. рублей и созданием 151 рабочими местами).

Поданы две первых заявки на заключение соглашения об осуществлении деятельности на ТОСЭР «Сосенский» Калужской области с планируемым объемом инвестиций 190,5 млн. рублей и созданием порядка 45 новых рабочих мест (предприятия текстильной и металлургической промышленности).

Основные показатели инвестиционной деятельности в Калужской области за 2018 год

Наименование показателя	Ед. изм.	Значение
Количество заключенных соглашений с инвесторами и инвестиционных проектов, включенных в реестр инвестиционных проектов за 2018 год	шт.	15
Планируемый объем инвестиций по заключенным соглашениям и по инвестиционным проектам, включенным в реестр инвестиционных проектов за 2018 год	млрд. рублей	11,4
Количество рабочих мест, предполагаемых к созданию по заключенным соглашениям и по инвестиционным проектам, включенным в реестр инвестиционных проектов за 2018 год	чел.	1402
Количество открытых предприятий за 2018 год	шт.	9

Ведущее место по объему освоенных инвестиций в Калужской области в январе-декабре 2018 года по видам экономической деятельности по крупным и средним организациям занимали обрабатывающие производства, доля которых составила 40,5 % в общем объеме инвестиций.

Наиболее значительные объемы инвестиций в обрабатывающих производствах вкладывались в «производство пищевых продуктов» (8,4 % в общем объеме инвестиций или 20,7 % в обрабатывающих производствах), «производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» (6,9 % или 17,2 %), «производство бумаги и бумажных изделий» (3,9 % или 9,7 %), «производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования» (3,4 % или 8,3 %), «производство прочей неметаллической минеральной продукции» (2,7 % или 6,6 %), «производство компьютеров, электронных и оптических изделий» (2,6 % или 6,3 %), «производство резиновых и пластмассовых изделий» (1,9 % или 4,6 %), «производство химических

веществ и химических продуктов» (1,4 % или 3,3 %), «производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях» (1,2 % или 3,0 %).

Рассматривая развитие инвестиционных процессов в разрезе территорий, следует отметить, что значительные объемы инвестиций в основной капитал сосредоточены в Боровском, Ферзиковском, Медынском и Людиновском районах, где рост инвестиций обеспечивается созданной инфраструктурой (индустриальные парки, особая экономическая зона).

Одним из показателей эффективности работы органов местного самоуправления является показатель **объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя.**

Наибольший объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в 2018 году наблюдался в Ферзиковском районе (259642 руб.), Боровском районе (180989 руб.), Людиновском районе (97619 руб.), Медынском районе (93847 руб.).

Наименьший объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в 2018 году - в Износковском районе (1326 руб.).



В 2019-2021 годах в муниципальных образованиях Калужской области прогнозируется снижение объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), в расчете на 1 жителя.

Земельные отношения

Увеличение значений показателя доли площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального образования характеризует работу органов местного самоуправления по развитию собственной доходной базы.

В 2018 году по данному показателю в 17 муниципальных образованиях области намечен рост площади земельных участков, являющимися объектами налогообложения. Наибольшее увеличение данного показателя в Дзержинском районе (темп роста к 2017 году – 117,5 %), г. Обнинск (113,6 %). Увеличение данного показателя произошло также за счет вовлечения в судебном порядке в сельскохозяйственный оборот

неиспользованных площадей земельных участков, а также за счет работы комиссии по укреплению налоговой дисциплины и за счет оформления через суд муниципальными образованиями не востребованных сельскохозяйственных долей. В 9 муниципальных образованиях значение показателя остался на уровне 2017 года.

В прогнозном периоде 2019-2021 годов увеличение площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения будет являться приоритетным направлением деятельности органов местного самоуправления области.

Сельское хозяйство

В 2018 году объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий составил 41,3 млрд. рублей.

Калужская область на протяжении ряда лет лидирует среди регионов ЦФО и Российской Федерации по темпам роста производства молока (116,9 % к 2017 году).

В области стабильно работают более 60 современных животноводческих комплексов по производству молока. Введено в эксплуатацию 129 роботизированные установки различных модификаций. поголовье стада молочного направления составило 75 тыс. голов, надой на 1 корову – 7600 тонн.

Стабильно развивается отрасль специализированного мясного скотоводства.

На территории Калужской области создано и действуют 12 ферм АПХ «Мираторг». Объекты расположены на территориях 11 муниципальных районов области.

Показатель **доли прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе**, также входит в блок экономических показателей оценки эффективности работы органов местного самоуправления. В 2018 году удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в целом по области уменьшился относительно 2017 года и составил 65,5 % (в 2017 году – 67,6 %). Наибольшую долю прибыльных хозяйств – 100 % имеют: Перемышльский, Куйбышевский, Медынский, Людиновский, Боровский и Ферзиковский районы. Хорошие показатели в Мещовском (92 %) и Козельском (86 %) районах. Отсутствуют прибыльные хозяйства в городе Обнинске, Мосальском и Спас-Деменском районах. Низкая доля прибыльных хозяйств в Тарусском районе (16,7 %) основной причиной является рост себестоимости выпускаемой продукции сельскохозяйственных организаций. В 12 районах увеличилась доля прибыльных хозяйств в сравнении с 2017 годом, в 3 районах осталась на уровне 2017 года.

Наименование муниципального образования	Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, 2018 год	Темп роста доли прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем числе 2018 год к 2017 году, в %
Бабынинский	66,7	122,4
Бярятинский	75,0	125,0
Боровский	100,0	158,7
Дзержинский	75,0	107,1
Думиничский	71,4	95,2
Жиздринский	33,3	58,3
Жуковский	66,7	95,3
Износковский	80,0	114,3
г. Киров и Кировский р-н	67,0	203,0
Козельский	86,0	119,4
Куйбышевский	100,0	200,0

г.Людиново и Людиновский р-н	100,0	100,0
Малоярославецкий	42,9	68,6
Медынский	100,0	250,0
Мещовский	92,0	102,2
Мосальский	0,0	0,0
Перемышльский	100,0	125,0
Спас-Деменский	0,0	0,0
Сухиничский	77,7	84,8
Тарусский	16,7	20,0
Ульяновский	50,0	50,0
Ферзиковский	100,0	100,0
Хвастовичский	56,0	62,9
Юхновский	67,0	121,8
г. Калуга	80,0	100,0
г. Обнинск	-	-
Среднее значение по Калужской области	65,5	

В 2019-2021 годах в 16 муниципальных образованиях Калужской области прогнозируется увеличение доли прибыльных сельскохозяйственных организаций, в семи - показатель сохранится на уровне 2018 года.

Дорожное хозяйство и транспорт

На конец 2018 года общая протяженность автомобильных дорог области составила 16386,7 км, из них дорог с твердым покрытием – 10197,6 км (62,2 % от общей протяженности), усовершенствованное покрытие имели 61,2 % дорог с твердым покрытием.

Данные о протяженности автомобильных дорог области

(километров)

	2018 год	<u>Справочно</u> 2017 год
Автомобильные дороги – всего	16386,7	16518,9
в том числе:		
общего пользования	16005,9	16118,3
из них:		
федерального значения	846,1	847,2
регионального и межмуниципального значения	4471,0	4451,0
местного значения	10688,8	10820,1
необщего пользования	380,8	400,6

В 2018 году отремонтировано 193,2 км федеральных (в 2017 году – 82,9 км) и 49,6 км региональных (в 2017 году – 131,6 км) автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения достаточно велика, 65,2 % от общей длины дорог области.

Данные о протяженности автомобильных дорог местного значения
(километров)

	Наличие	
	на 01.01.2019	на 01.01.2018
Общая протяженность дорог - всего	10688,8	10820,1
в т.ч. с твердым покрытием - всего	4534,0	4318,6
из них с усовершенствованным покрытием	2164,2	2111,2

Мероприятия дорожной отрасли на территории Калужской области реализуются в рамках государственной программы Калужской области «Развитие дорожного хозяйства Калужской области» (далее - Программа).

Общий объем средств, направленных на выполнение работ по основным мероприятиям Программы в 2018 году составил 7,2 млрд. рублей, в том числе: за счет средств Дорожного фонда Калужской области 4 млрд. 70 млн. рублей, за счет средств федерального бюджета 2,9 млрд. рублей, за счет средств областного бюджета 270 млн. рублей (расходы дорожного хозяйства в 2017 году составили 7,7 млрд. рублей).

В 2018 году оказана государственная поддержка местным бюджетам на улучшение транспортно-эксплуатационного состояния сети автодорог местного значения в размере 326,3 млн. рублей, в том числе 20,1 млн. рублей за счет средств федерального бюджета или 4,5 % общего объема выполненных работ (объем выполненных работ 2017 года – 417,7 млн. рублей).

В 2018 году за счет указанных средств и средств муниципальных образований выполнен ремонт 120,8 км автодорог местного значения и введена в эксплуатацию после реконструкции автодорога протяженностью 1,9 км в рамках направления «Устойчивое развитие сельских территорий».

Показатель доли протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, характеризует транспортно-эксплуатационное состояние сети дорог общего пользования местного значения.

п/п	Наименование муниципального района (городского округа)	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (%)		
		2017 год	2018 год	Изменение ("-"- снижение, "+"-увеличение), п.п.
1	Бабынинский район	34,8	34,8	0,0
2	Барятинский район	77,0	77,0	0,0
3	Боровский район	36,8	32,2	-4,6
4	Дзержинский район	37,8	40,3	2,5
5	Думиничский район	58,9	53,3	-5,6
6	Жиздринский район	41,8	43,1	1,3
7	Жуковский район	33,2	33,0	-0,2
8	Износковский район	68,2	68,1	-0,1
9	Город Киров и Кировский район	33,1	33,1	0,0
10	Козельский район	65,2	65,0	-0,2

11	Куйбышевский район	62,4	62,4	0,0
12	Город Людиново и Людиновский район	68,1	66,9	-1,2
13	Малоярославецкий район	64,0	62,6	-1,4
14	Медынский район	67,3	48,5	-18,8
15	Мещовский район	70,8	69,7	-1,1
16	Мосальский район	60,7	60,2	-0,5
17	Перемышльский район	71,7	67,7	-4,0
18	Спас-Деменский район	33,6	33,6	0,0
19	Сухиничский район	72,6	73,8	1,2
20	Тарусский район	56,0	45,8	-10,2
21	Ульяновский район	77,0	75,6	-1,4
22	Ферзиковский район	69,2	67,9	-1,3
23	Хвастовичский район	58,6	59,5	0,9
24	Юхновский район	54,3	55,1	0,8
25	Город Калуга	12,6	10,9	-1,7
26	Город Обнинск	6,6	5,0	-1,6
Среднее значение по Калужской области		53,6	51,7	

Анализ показателя за 2018 год относительно 2017 года имеет положительную динамику. Однако доля автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения ещё остается высоким.

В 2019-2021 годы в Калужской области прогнозируется уменьшение доли дорог местного значения, не отвечающих нормативным требованиям. Значительное снижение таких дорог планируется в Спас-Деменском, Сухиничском и Юхновском районах за счет ежегодного ремонта автодорог.

Анализ показателя доли населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) позволяет оценить уровень транспортной доступности населенных пунктов муниципальных образований области. По итогам 2018 года полностью обеспечены регулярным автобусным сообщением с районным центром жители 2-х муниципальных образований (Думиничский район и г. Обнинск). В пяти муниципальных образованиях относительно 2017 года сокращается доля населения не имеющих регулярного автобусного или железнодорожного сообщения от 0,2 % до 5,3 %. В двух муниципальных образованиях данный показатель увеличился, в том числе за счет увеличения численности населения в связи с вводом нового жилья, а так же с ограниченными возможностями финансирования.

В 2019-2021 годах по данному показателю прогнозируется незначительное уменьшение доли в 3 муниципальных районах области, в остальных муниципальных образованиях данный показатель останется на уровне 2018 года.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников

В 2018 году относительно 2017 года отмечен рост **среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций** во всех муниципальных образованиях области.

Наиболее значительный рост в Жиздринском (темп роста 123,7 % к 2017 году), Мещовском (120,2 %), Мосальском (123,2 %), Медынском (118 %) районах.

В прогнозируемом периоде 2019-2021 годов будет наблюдаться положительная динамика в сторону увеличения заработной платы работников в 24 муниципальных образованиях области, в двух данный показатель останется на уровне 2018 года.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений в 2018 году относительно 2017 года увеличилась во всех муниципальных образованиях области, лучшие результаты в Перемышльском (увеличение 21,7 %), Дзержинском (18,1 %), Брятинском (20,2 %) районах.

В прогнозируемом периоде 2019-2021 годов запланировано увеличение заработной платы работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений в 20 муниципальных образованиях области, в пяти данный показатель останется на уровне 2018 года.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений в 2018 году относительно 2017 года увеличилась во всех муниципальных образованиях области, лучшие результаты в Жиздринском районе (на 20,1 %), Мосальском районе (на 15,3 %) и г. Обнинск (на 13,7 %).

В прогнозируемом периоде 2019-2021 годов в трех муниципальных образованиях области уровень заработной платы работников муниципальных общеобразовательных учреждений прогнозируется на уровне 2018 года, в остальных - намечен рост данного показателя.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений в 2018 году относительно 2017 года выросла во всех муниципальных образованиях области, лучшие результаты в Жиздринском районе (тем роста 124 %), Кировском (114,5 %), Мосальском (116 %) районах.

За период 2019-2021 годов в двух муниципальных районах данный показатель прогнозируется на уровне 2018 года, в остальных наблюдается рост заработной платы учителей общеобразовательных учреждений области.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства в 2018 году относительно 2017 года выросла во всех муниципальных образованиях, наибольшее значение в Брятинском (тем роста 135,7 %), Боровском (138,2 %), Дзержинском (146,2 %), Думиничском (151,5 %), Людиновском (141,8 %), Перемышльском (133,2 %) районах.

В прогнозируемом периоде 2019-2021 годов будет продолжаться увеличение заработной платы работников муниципальных учреждений культуры и искусства в муниципальных образованиях области, в четырех муниципальных образованиях данный показатель прогнозируется на уровне 2018 года.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в 2018 году относительно 2017 года увеличилась в 17 муниципальных образованиях области, наибольшее увеличение произошло в Мосальском (темп роста 125,8 %), Медынском (121 %), Дзержинском (124,4 %) районах, уменьшилось в четырех муниципальных районах.

К 2021 году прогнозируется увеличение заработной платы работников в 15 муниципальных образованиях области, в 6 районах данный показатель останется на уровне 2018 года.

Основные проблемы и рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления в экономике

Проблемы:

1. Недостаточный уровень финансирования муниципальных программ развития и поддержки малого и среднего предпринимательства за счет средств местных бюджетов.
2. Низкий уровень инвестиционной активности отдельных муниципальных районов.
3. Высокий износ подвижного состава автотранспорта в муниципальных автотранспортных предприятиях.
4. Снижение пассажиропотока и доходов от эксплуатационной деятельности, и, как следствие, ухудшение финансового положения перевозчиков по муниципальным и межмуниципальным маршрутам.

Рекомендации:

1. Проведение мероприятий органами местного самоуправления по увеличению собственной доходной базы бюджета.
2. Привлечение инвесторов и внебюджетных средств для развития сельских поселений и повышения уровня жизни сельского населения. Продолжение реализации программных мероприятий по развитию семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств и поддержке начинающих фермеров.
3. При формировании бюджета муниципального образования на очередной финансовый год выделять расходы на ремонт и содержание дорог муниципального образования в размере не меньшем фактических расходов предыдущего года.
4. Формирование муниципального заказа на перевозки пассажиров по социально-значимым маршрутам с обеспечением поддержки транспортных предприятий и индивидуальных предпринимателей.

1.2 Дошкольное образование

В 2018 году в области действовало 232 дошкольные образовательные организации, из них 165 – в городской местности и 67 – в сельской. Дошкольные образовательные организации посещали 50,9 тыс. детей, в том числе в городской местности – 43,4 тыс. детей, в сельской - 7,5 тыс. детей. Кроме того, в 89 общеобразовательных организациях работали группы дошкольного образования. Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в дошкольных образовательных организациях, на конец 2018 года в целом по области составляла 108 детей (в городской местности – 110, в сельской – 94).

Воспитанием детей в дошкольных образовательных организациях занимались более 4,5 тыс. педагогических работников, 50 % которых имели высшее профессиональное образование, из них 47 % - педагогическое. Более половины всех работников имели педагогический стаж работы свыше 15 лет.

На конец 2018 года 11 дошкольным организациям требовался капитальный ремонт, что составило 4,7 % от общего числа.

Результаты эффективности работы органов местного самоуправления в сфере дошкольного образования оценивается по показателю доли детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет. Среднее значение данного показателя по области составляет 55,2 % (в 2017 году 56,8 %). Выше среднего значения сложились показатели в 13 муниципальных образованиях области, в том числе: Боровском (77,1 %), Жуковском (73,1 %), Кировском (73,8 %) районах, г. Калуга (86,7 %), г. Обнинске (71 %). Увеличилось значение показателя относительно 2017 года в 11 муниципальных образованиях области, в 15 уменьшилась доля детей получающих услугу.

В прогнозном периоде 2019-2021 годов по данному показателю будет наблюдаться увеличение доли детей получающих дошкольную образовательную услугу, в 2021 году среднее значение показателя по области планируется на уровне 64,6 %.

По показателю доли детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, среднее значение по области составляет 8,6 % (в 2017 году 8,9 %). В 2018 году в 13 муниципальных образованиях снизилась доля детей стоящих на учете для определения в дошкольные учреждения, в том числе в Дзержинском (-4 %), Думиничском (-4,3 %), Жуковском (-3,8 %), Спас-Деменском (-3,6 %) районах. В пяти муниципальных образованиях произошло увеличение доли от 0,1 % до 6,7 %, что связано с ростом количества детей в возрасте от 1 до 6-и лет в общей численности населения, а также в результате миграционных процессов и роста рождаемости.

В 2019-2021 годах прогнозируемого периода доля детей стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения будет уменьшаться, среднее значение показателя по области составит 7,7 %. Вместе с тем, в 2021 году прогнозируется увеличение доли в двух муниципальных образованиях области, основная причина - увеличение общего количества детей в возрасте от 1 до 6 лет.

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений в 2018 году относительно 2017 года увеличилась в целом по области (среднее значение за 2017 год – 5 %, 2018 год – 6,1 %). Положительные изменения произошли в Боровском, Дзержинском, Сухиничском районах. В 2021 году среднее значение по области данного показателя прогнозируется на уровне 3 %.

Сводная таблица показателей раздела «Дошкольное образование»

Наименование муниципального образования	Доля детей 1-6 лет, получающих дошкольное образование в МО, в общей числен., в %		Доля детей 1-6 лет, стоящих на учете в МДОУ, в общей числен., в %.	
	2018 г.	2018 г. к 2017 г. изменение ("-"- снижение, "+"-увеличение), п.п.	2018 г.	2018 г. к 2017 г. изменение ("-"- снижение, "+"-увеличение), п.п.
Бабынинский район	69,7	0,70	10,8	-0,1
Бярятинский район	34,1	2,70	0,0	0,0
Боровский район	77,1	-2,00	5,2	1,0
Дзержинский район	69,7	-1,30	14,0	-4,0
Думиничский район	59,7	3,50	8,2	-4,3
Жиздринский район	37,6	1,40	11,8	-0,6
Жуковский район	73,1	1,40	18,0	-3,8

Износковский район	30,1	-1,90	3,8	-1,0
Город Киров и Кировский район	73,8	-1,00	0,0	0,0
Козельский район	50,0	-2,20	0,6	0,0
Куйбышевский район	27,0	-13,00	0,0	0,0
Город Людиново и Людиновский район	67,8	1,30	12,0	-3,0
Малоярославецкий район	69,6	-2,50	22,7	5,6
Медынский район	59,6	-1,00	18,5	1,5
Мещовский район	41,1	5,40	4,4	-3,0
Мосальский район	52,2	-1,80	0,0	0,0
Перемышльский район	41,0	-34,00	15,0	0,0
Спас-Деменский район	53,9	3,40	19,2	-3,6
Сухиничский район	54,4	0,90	9,5	-0,1
Тарусский район	69,6	2,60	30,8	6,7
Ульяновский район	23,2	-0,90	0,0	0,0
Ферзиковский район	36,2	-0,60	11,8	3,8
Хвастовичский район	40,7	-1,30	1,0	-1,8
Юхновский район	66,2	-1,40	0,0	0,0
Город Калуга	86,7	0,10	2,0	-0,4
Город Обнинск	71,0	-0,70	3,8	-1,1
Среднее значение по области	55,2		8,6	

Основные проблемы и рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по направлению «Дошкольное образование».

Проблемы:

1. Наличие не удовлетворенной потребности населения в услугах дошкольного образования.

Рекомендации:

1. Продолжение работы по созданию новых учреждений и открытию дополнительных групп, внедрение вариативных форм организации дошкольников.

2. Поддержка развития частного сектора в сфере дошкольного образования на муниципальном уровне.

3. Удовлетворение потребности населения в услугах дошкольного образования для детей, начиная с раннего детского возраста.

1.3 Общее и дополнительное образование

В 2017/18 учебном году обучение по федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС) второго поколения в штатном режиме осуществлялось на уровне начального общего образования, а также на уровне основного общего образования в пятых, шестых и седьмых классах общеобразовательных

организаций Калужской области. Общее количество детей, обучающихся в начальных классах в соответствии с ФГОС, составило 45 400 человек, в пятых, шестых и седьмых классах – 29 073 человек. В режиме апробации реализация федерального государственного образовательного стандарта общего образования осуществлялась в ряде общеобразовательных организаций Калужской области в восьмых и девярых классах. Общее количество школьников, обучающихся по ФГОС основного общего образования, составило 38 336 человек. С 1 сентября 2017 года три общеобразовательные организации города Калуги в режиме апробации реализуют ФГОС среднего общего образования.

Общее количество обучающихся по ФГОС общего образования в 2017/18 учебном году составило 83 864 человека (82,01 % от общего количества обучающихся).

В 2018 году в общеобразовательных организациях Калужской области дополнительно создано 1000 новых мест (в 2017 году – 979 мест).

Осуществлен выкуп здания школы на 1000 мест в районе д. Чижовка г. Калуги, открытие школы состоялось 1 сентября 2018 года.

В 15 муниципальных образовательных организациях области выполнены ремонтные работы на общую сумму 289,636 млн. рублей.

Ежегодно увеличивается число действующих маршрутов школьных автобусов. На 30.01.2019 действует 273 маршрута. Дневной пробег школьных автобусов составляет 30612 километров, перевозится 11423 ребенка. За 2016-2017 годы автобусный парк увеличен на 105 единиц транспортной техники: 49 школьных автобусов получены по федеральному проекту «Школьный автобус» и 56 автобусов было закуплено за счет средств областного бюджета. В конце 2017 года рамках реализации федеральной программы «Школьный автобус» в Калужскую область поступили еще 5 автобусов марки ПАЗ. В 2018 году приобретен 71 школьный автобус за счет средств областного бюджета, а также получено 26 автобусов в рамках федерального проекта «Школьный автобус».

В соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Правительством Калужской области и Фондом «Талант и успех» в нашем регионе на базе государственного казенного общеобразовательного учреждения Калужской области «Областной центр образования» создается Центр выявления и поддержки одаренных детей Калужской области (далее – центр) с круглосуточным пребыванием учащихся.

Начиная с 2016 года в период школьных каникул в центре проводятся профильные смены для одаренных учащихся Калужской области, в программу которых включены не только учебные занятия, но и мастер-классы, экскурсии, психологические тренинги, квесты, интеллектуально-спортивные марафоны, киноклубы. В работе профильных смен принимают участие лучшие педагогические работники Калужской области, преподаватели вузов, ученые.

Эффективность работы органов местного самоуправления в сфере образования оценивается одним из показателей качества образования - долей выпускников общеобразовательных учреждений не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников образовательных учреждений..

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений за 2018 год относительно 2017 года снизилась в 6 муниципальных образованиях области, увеличилась в 9 муниципальных образованиях области, в том числе Мещовском (на 4 %), Хвостовичском (на 3,7 %), Юхновском (на 2 %) районах.

В прогнозном периоде 2019-2021 годов по данному показателю в целом по области будет наблюдаться положительная динамика.

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений в 2018 году относительно 2017 года в 4 муниципальных образованиях области увеличилась, в том числе в Медынском районе (на 25 %), в остальных осталась на уровне 2017 года.

За период 2019-2021 годов 13 муниципальных образований области прогнозируют достижение 100 процентного уровня соответствия современным требованиям обучения, 7 - планируют сохранить достигнутый уровень 2018 года, 7 - повысить показатель относительно 2018 года.

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений в 2018 году относительно 2017 года уменьшилась в 2 муниципальных образованиях, увеличение произошло в 1, в 15 - отсутствуют здания в аварийном состоянии. В остальных муниципальных образованиях данный показатель соответствует уровню 2017 года.

К 2021 году в 7 муниципальных образованиях прогнозируется уменьшение значения по данному показателю, остальные муниципальные образования прогнозируют сохранение значения показателя на уровне 2018 года.

Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в 2018 году относительно 2017 года уменьшилась в 9 муниципальных образованиях, в 10 осталась на уровне 2017 года, увеличение произошло в 7 муниципальных образованиях.

В прогнозируемом периоде 2019-2021 годов по данному показателю предполагается увеличение доли детей первой и второй группы здоровья в 15 муниципальных образованиях области, в 1 - снижение доли.

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в 2018 году относительно 2017 года снизилась в 5 муниципальных образованиях, в 1 осталась на уровне 2017 года. Увеличилась в двух муниципальных образованиях (от 0,6 % до 1,3 %). В 19 отсутствует обучение во вторую (третью) смену.

К 2021 году в 6 муниципальных образованиях области прогнозируется снижение данного показателя, в двух увеличение от 0,3 % до 2 %, в остальных муниципальных образованиях значение планируется на уровне 2018 года.

Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях за 2018 год относительно 2017 года выросли в 21 муниципальном образовании в том числе: в Спас-Деменском (на 35,6 тыс. руб.), Мещовском (на 30,4 тыс. руб.), Бабынинском (на 78,4 тыс. руб.) районах. Снизились в 3 муниципальных образованиях.

В прогнозном периоде до 2021 года предполагается увеличение расходов бюджета по данному показателю в 14 муниципальных образованиях, в 7 муниципальных образованиях расходы снизятся от 0,1 тыс. рублей до 60,8 тыс. рублей (планируется снижение расходов в связи с завершением ремонтных работ школ). В 5 муниципальных образованиях данный показатель останется на уровне 2018 года.

Дополнительное образование

В Калужской области функционируют 123 организации дополнительного образования детей, вовлечено более 76 % обучающихся от общего количества детей в возрасте от 5 до 18 лет, количество детей, охваченных услугами дополнительного образования детей составляет 87775 человек.

В Калужской области наблюдается положительная тенденция увеличения количества кружков, секций и объединений, открытых организациями дополнительного образования в общеобразовательных организациях. На их базе функционирует 1065 творческих объединений. Общий охват кружковой работой в общеобразовательных организациях составляет более 35 тыс. человек (около 40 % от общего количества детей, занятых в системе дополнительного образования).

Завершена работа по созданию и открытию детского технопарка «Кванториум». Теперь школьники Калужской области вместе с опытными наставниками могут решать реальные производственные задачи в областях беспилотной авиации, программирования, робототехники.

В трех общеобразовательных организациях региона открыты современные центры школьного технического творчества, на базе которых начата работа по апробации современной модели школьного инженерного образования, где принципиально важным моментом обучения является привитие практических навыков работы с оборудованием, поэтапное формирование у школьников инновационных компетенций, обучение детей проектной деятельности, критическому мышлению, способности к командной работе. В 47 образовательных организациях области работают 57 детских объединений по робототехнике.

В сфере общего и дополнительного образования, эффективность работы органов местного самоуправления оценивается показателем доли детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы. Среднее значение данного показателя за 2018 год по области относительно 2017 года уменьшилось незначительно, и составило 82,8 % (в 2017 году – 84,5 %). Выше среднеобластного значения сложился показатель в 14 муниципальных образований, ниже среднего - в 12 муниципальных образованиях. Улучшили результаты относительно 2017 года 11 муниципальных образований, ухудшили показатели 6 муниципальных образований, девять муниципальных образований остались на уровне 2017 года.

К 2021 году в 2 муниципальных образованиях области прогнозируется снижение данного показателя, в 18 муниципальных районах увеличение от 1 % до 16 %, в остальных муниципальных образованиях значение планируется на уровне 2018 года.

Сводная таблица отдельных показателей раздела
«Общее и дополнительное образование» за 2018 год

Наименование муниципального образования	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (тыс. рублей)	Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы
Бабынинский район	0	152,8	95,0

Барятинский район	0	13,2	100,0
Боровский район	0	59,6	76,5
Дзержинский район	22,7	1,9	75,0
Думиничский район	7,5	119,3	95,5
Жиздринский район	0	109,4	86,6
Жуковский район	0	20,3	89,2
Износковский район	83	132,9	83,0
Город Киров и Кировский район	6,25	10,2	93,7
Козельский район	0	71,5	95,2
Куйбышевский район	0	32,2	60,0
Город Людиново и Людиновский район	16	54,7	70,0
Малоярославецкий район	6,66	63,3	82,0
Медынский район	22,2	82,5	85,0
Мещовский район	40	147,5	85,0
Мосальский район	0	119,7	90,0
Перемышльский район	0	175,2	64,0
Спас-Деменский район	0	152,3	61,0
Сухиничский район	20	94,7	84,0
Тарусский район	0	17,3	76,9
Ульяновский район	0	112,0	73,0
Ферзиковский район	16	99,6	81,0
Хвастовичский район	0	26,6	45,0
Юхновский район	20	120,8	95,0
Город Калуга	0	7,6	82,0
Город Обнинск	0	56,6	128,4

Основные проблемы и рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по направлению «Общее и дополнительное образование».

Проблемы:

1. Наличие общеобразовательных учреждений, не соответствующих современным требованиям обучения, а также требующих капитального ремонта.
2. Обучение школьников в две смены.
3. Слабая материально-техническая база учреждений дополнительного образования.

Рекомендации:

1. Увеличение бюджетных расходов на проведение капитального ремонта и укрепление материально-технической базы и обеспечение привлечения внебюджетных средств на эти цели.
2. Развитие сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования детей.

1.4 Культура

В 2018 году среднее значение показателя обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа муниципальных образований области составляет

102 %. Выше среднего значения данного показателя в Кировском, Козельском, Куйбышевском, Малоярославецком, Спас-Деменском районах. Не высокие показатели по уровню обеспеченности в Барятинском районе, г. Калуге. Улучшил свои показатели относительно 2017 года Износковский район.

К 2021 году планируется небольшое увеличение по уровню обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа муниципальными образованиями.

В 2018 году в рамках реализации федерального партийного проекта «Культура малой Родины» («Местный дом культуры») Калужской области выделена субсидия из федерального бюджета на обеспечение развития и укрепления материально-технической базы домов культуры в населенных пунктах с числом жителей до 50 тысяч человек, общая сумма финансирования ремонтных работ составила 21332,9 тыс. рублей, в том числе из федерального бюджета 14,7 тыс. рублей.

Обеспеченность муниципальных образований области библиотеками в 2018 году имеет среднее значение 103,3 %. В 15 муниципальных районах данный показатель равен 100 %. Свыше 100 % значение данного показателя в Куйбышевском, Малоярославецком, Спас-Деменском, Тарусском районах. На сегодняшний день в Калужской области действует 19 модельных сельских библиотек. На базе государственных и муниципальных общедоступных библиотек области открыто 42 центра правовой информации. В целях улучшения качества информационно-библиотечного обслуживания в сельской местности Калужской областью в 2018 году продолжена работа Комплекса информационно-библиотечного обслуживания (далее - КИБО). В 2018 году было организовано 65 выездов КИБО в муниципальные районы Калужской области.

Среднее значение **показателя обеспеченности парками культуры и отдыха** по области в 2018 году составило 26,6 %.

Хорошая работа проведена в Перемышльском районе:

- открыт парк Дубки;
- обустроен мини-сквер в п. Ферзиково на перекрестке ул. Бычкова и Карпова;
- произведено обустройство зоны отдыха в д. Сугоново;
- обустроены детские игровые площадки в селе Ферзиково, деревне Зудна, селе Авчурино, спортивно-игровая площадка в поселке Октябрьский;
- обустроен сквер отдыха в д. Красный Городок.

В пяти муниципальных образованиях обеспеченность парками культуры и отдыха достигает 100 % (Козельский, Людиновский, Спас-Деменский, Сухиничский районы и г. Калуга).

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры в 2018 году относительно 2017 года уменьшилась в 10 муниципальных образованиях, в том числе в Медынском (на 50 % относительно 2017 года), Износковском районе (на 14 %). Увеличение доли произошло в 4 муниципальных образованиях. В 12 районах сохранился уровень 2017 года.

К 2021 году в 10 муниципальных образованиях области прогнозируется уменьшение доли учреждений культуры находящихся в аварийном состоянии, увеличение доли – в 3 муниципальных образованиях, в 13 - показатель не превысит значение 2018 года.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности в 2018 году относительно 2017 года уменьшилась в 1 муниципальном образовании, в 18 - данный

показатель имеет нулевое значение. В Малоярославецком районе значение данного показателя в 2018 году составило 100 % - Усадьба Кудрявцева находится в аварийном состоянии), г. Обнинске (10 % - в 2015 году принят в муниципальную собственность от ОАО «ГНЦ РФ-ФЭИ» объект культурного наследия регионального значения «Дача Морозовой»). Объект нуждается в реставрации.), г. Калуга (14,8 %).

За период 2019-2021 годов увеличение значений по данному показателю в муниципальных образованиях области прогнозируется в 1 муниципальном образовании, в двух планируется уменьшение, в остальных муниципальных образованиях показатель останется на уровне 2018 года.

Основные проблемы и рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Культура».

Проблемы:

1. Низкая материально-техническая база учреждений культуры.

Рекомендации:

1. Материальная поддержка и сохранение сети муниципальных культурно-досуговых и библиотечных учреждений, в том числе путем привлечения внебюджетных источников финансирования.

1.5 Физическая культура и спорт

На 1 января 2019 года численность населения, регулярно занимающихся физической культурой и спортом в Калужской области составила 379 тысяч человек (на 01.01.2018 - 343 тысяч жителей).

В 2018 году в выполнении нормативов комплекса ГТО приняло участие 27 136 человек. Из них на знаки отличия выполнило 10 960 человек различного возраста (на «золотой» - 5086 человек, на «серебряный» - 3076 человек, на «бронзовый» - 2 798 человек). В рейтинге субъектов Российской Федерации Калужская область занимает 24 позицию (в 2017 году – 41 место).

В 2018 году началось строительство спортивного комплекса «Дворец спорта» в г. Калуге, который включен в непрограммную часть Федеральной адресной инвестиционной программы в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта».

Согласно проектно-сметной документации объект будет состоять из трех основных блоков: ледовой арены, водного комплекса и корпуса временного размещения спортсменов.

Завершение строительства спортивного комплекса «Дворец спорта» намечено на конец 2020 года. Основным функциональным назначением Дворца спорта станет подготовка спортивного резерва по культивируемым видам спорта в Калужской области: плаванию, хоккею с шайбой, фигурному катанию, баскетболу, волейболу, гандболу, мини-футболу и другим видам спорта: подводному плаванию, прыжкам в воду, синхронному плаванию, регби, адаптивным видам спорта.

Среднее значение показателя **доли населения систематически занимающейся физической культурой и спортом** за 2018 год относительно 2017 года увеличилась на 4,4 % и составила 37,8 %. Хорошие результаты привлечения населения занятиями физической культурой и спортом сложились в Бярытинском, Козельском, Хвастовичском, Спас-Деменском районах. Невысокий показатель сформировался в Сухиничском районе (25 %). Не смотря на это, в 2018 году все муниципальные

образования улучшили работу в сфере физической культуры и спорта, относительно уровня 2017 года, что говорит об эффективности реализации государственной программы «Развитие физической культуры и спорта в Калужской области» и работы органов местного самоуправления.

К 2021 году прогнозируется увеличение доли населения систематически занимающейся физической культурой и спортом, среднее значение показателя составит 44,9 %.

По доле обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся в 2018 году среднее значение по области составляет 89,0 %. Семь муниципальных районов Калужской области имеют 100 % привлечение обучающихся занятиями физической культурой и спортом, в том числе: Баятинский, Думиничский, Износковский, Мещовский, Ульяновский, Хвостовичский, Юхновский районы. Наилучший результат в г. Обнинске – 117,7 %. Остальные районы и городские округа области имеют значения показателя от 60 % до 99,5 %.

В прогнозном периоде до 2021 года планируется увеличение численности обучающихся систематически занимающихся физической культурой и спортом в целом по области. Результаты данного показателя отражают работу органов местного самоуправления в привлечении подрастающего поколения занятиями физической культурой и спортом.

Основные проблемы и рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Физическая культура и спорт».

Проблемы:

1. Недостаточность финансовых средств на проведение физкультурно-спортивных и тренировочных мероприятий.

Рекомендации:

1. Формирование различных источников обеспечения финансирования физкультурно-спортивной деятельности.

2. Проведение различных мероприятий по повышению привлекательности физической культуры и спорта как сферы досуга и составляющей здорового образа жизни, в том числе в образовательных учреждениях.

1.6 Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

В 2018 году на территории области построено 10763 квартиры общей площадью 787,1 тыс. кв. метров, что составило 89,2 % к 2017 года. (2017 год к 2016 году – 119,7 %). Из них 378,4 тыс. кв. метров (48,1 % всего введенного жилья по области) построено индивидуальными застройщиками.

Ввод жилых домов в 2018 году осуществлялся во всех муниципальных районах и городских округах области.

Калужская область в 2018 году заняла 4 место в ЦФО и 22 место в Российской Федерации по объемам работ выполненных по виду деятельности «строительство» на душу населения, 5 место в ЦФО и 10 место в Российской Федерации по строительству жилых домов на 1000 человек населения.

Обеспеченность населения жильем в среднем на одного жителя составила 30 кв. м. на конец 2018 года против 29,5 кв. м. на конец 2017 года.

В 5 муниципальных районах и городском округе «Город Обнинск» темпы строительства жилья превысили уровень 2017 года: в Юхновском – на 42,6 %, в Сухиничском – на 52 %, в Спас-Деменском и Перемышльском районах - на 20,2 % и 20,7 % соответственно, в Бабынинском – на 21,2 %, «Город Обнинск» - на 9,8 %.

В городском округе «Город Калуга» введено 305,1 тыс. кв м (38,8 % от всего введенного жилья по области), в городском округе «Город Обнинск» введено 149,1 тыс. кв м (18,9 % от всего введенного жилья по области).

Снизилась темпы строительства жилья в 20 муниципальных образованиях области, в том числе: Ульяновском, Людиновском, Козельском районах (от 4,8 % до 46,3 %).

Ввод жилья в 2018 году на 1000 человек населения в среднем по области составил 778,8 кв. м. Наибольшие объемы жилья в расчете на 1000 человек населения введены в Тарусском районе – 1588,5 кв. м, что в 2 раза выше среднеобластного уровня и Боровском районе – 1279,6 кв. м, что на 64,3 % выше среднеобластного уровня. На 36,7 % превышен этот показатель в Жуковском (1064,8 кв. м), на 22,4 % в Перемышльском (953,3 кв. м), и на 16,3 % в Малоярославецком (905,5 кв. м) районах, на 64,2% – в городском округе «Город Обнинск» (1278,7 кв. м). Менее 200 кв. м на 1000 человек населения построено в Хвастовичском, Кировском, Куйбышевском, Людиновском и Ульяновском муниципальных районах.

Объем строительства жилья в Калужской области на 1000 человек в 2018 году



В 2018 году наибольшая общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, наблюдалась в Юхновском районе 47,9 кв. м, (в 2017 году показатель составил 47,3 кв. м.), Тарусском районе – 45,2 кв. м (в 2017 году – 43,7 кв. м.), Малоярославецком районе – 42,7 кв. м, (в 2017 году – 41,6 кв. м.),

Мосальском районе – 42,7 кв. м (в 2017 году – 42,1 кв.м.). Наименьшая обеспеченность площадью жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя в г. Калуге 26,1 кв. м (в 2017 году – 25,3 кв. м) и г. Обнинск 26,8 кв. м (в 2017 году – 26,1 кв.м).

В 2019-2021 годах по показателю общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя прогнозируется увеличение во всех муниципальных образованиях области от 0,1 до 9,3 кв. метров.



По показателю общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, в том числе введенной в действие за один год муниципальные образования Бабынинского, Перемышльского, Сухиничского, Спас-Деменского районов и г. Обнинск показали лучшие результаты по темпам роста в 2018 году относительно 2017 года по области.

По площади земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения лидирующие позиции в 2018 году занимают: Куйбышевский район (83 гектара – под строительство системы водоснабжения, молочно-товарной фермы, зернохранилища), Ульяновский район (23,1 гектар), Барятинский район (17 гектара) наименьшая площадь в Кировском районе (0,5 гектара), Мещовском районе (0,7 гектара).

В прогнозном периоде до 2021 года предполагается увеличение значения данного показателя в 15 муниципальных образованиях, в 5 - уменьшение площади земельных участков для строительства, в 6 – останется на уровне 2018 года.

В 2018 году на территории Калужской области завершена реализация областной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2013-2018 годы. В рамках программы переселено 8,57 тыс. человек из 3,6 тыс. жилых помещений аварийной площадью 133,59 тыс. кв. метров. Стоимость переселения в рамках программы составила 5 671, 86 млн. рублей, в том числе:

В 2018 году в области получили и улучшили жилищные условия 628 семей, что на 82 семьи меньше, чем в 2017 году. Распределено 30,2 тыс. кв. м общей площади, или в среднем 48,2 кв. м на одну семью. На конец 2018 года 22,7 тыс. семей состояли на учете для получения жилья (5,6 % от общего числа семей области), причем 21,5 % семей, состоящих на учете, проживали в коммунальных квартирах, 0,4 % - в общежитиях. При этом более половины очередников состоят на учете 10 лет и более. В то же время, на конец 2018 года в области осталось 1,7 тыс. кв. метров нераспределенного жилья.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:

Объектов жилищного строительства - в течение 3 лет.

В 2018 году в 5 муниципальных образованиях области имеются земельные участки общей площадью 285123 кв. м. предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 3 лет.

К 2021 году по данному показателю прогнозируется уменьшение площади земельных участков, предоставленных для строительства объектов жилищного строительства не получивших разрешения на ввод в эксплуатацию в течение 3 лет на 222923 кв. м. относительно 2018 года.

Иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет.

В 2018 году в 7 муниципальных образованиях области имеются земельные участки общей площадью 5159199 кв. м. предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 5 лет. Произошло значительное увеличение показателя «иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет» в Дзержинском районе (1622488 кв. м.), по причине ликвидации организаций: ООО «Агротехнический центр», ООО «Угорские луга», АНО «Архполис». ООО ТФХ «Озерна» разрешение на ввод в эксплуатацию не получено.

К 2021 году по данному показателю в муниципальных образованиях области прогнозируется уменьшение площади до 5009311 кв. м.

Основные проблемы и рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем».

Проблемы:

1. Наличие объектов незавершенного строительства.

Рекомендации:

1. Выполнение мероприятий дорожной карты внедрения целевой модели «Получение разрешение на строительство и территориальное планирование».

2. Активизация работы с застройщиками по введению объектов незавершенного строительства в эксплуатацию.

1.7 Жилищно-коммунальное хозяйство

За последние годы в большинстве муниципальных образованиях Калужской области активизировался процесс привлечения собственников помещений в многоквартирных домах к управлению жилищным фондом и как результат создание в таких многоквартирных домах товариществ собственников жилья.

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем

числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами

Все районов имеют долю многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами. В 2018 году относительно 2017 года снизилась доля таких домов в Думиничском районе на 1,5 % в связи с отключением от услуг четырех аварийных домов, по пяти домам закончились сроки договоров с управляющими компаниями, они выставлены на конкурс.

Положительная динамика по данному показателю относительно 2017 года произошла в Ульяновском районе (на 36 %).

Наименование муниципального образования	Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, %	Доля организаций коммунального комплекса, использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, %
Бабынинский	100	37,5
Барятинский	100	100,0
Боровский	100	80,7
Дзержинский	99,7	66,7
Думиничский	96,4	62,5
Жиздринский	100	100,0
Жуковский	100	46,0
Износковский	91	75,0
Кировский	100	0,0
Козельский	100	71,4
Куйбышевский	100	87,5
Людиновский	98,6	85,0
Малоярославецкий	98,7	80,0
Медынский	100	80,0
Мещовский	99,1	75,0
Мосальский	100	0,0
Перемышльский	98,4	100,0
Спас-Деменский	100	50,0
Сухиничский	98,1	100,0
Тарусский	100	0,0
Ульяновский	96	0,0
Ферзиковский	100	40,0
Хвастовичский	92,9	60,0
Юхновский	100	80,0
Калуга	81,2	89,9
Обнинск	100	50,0

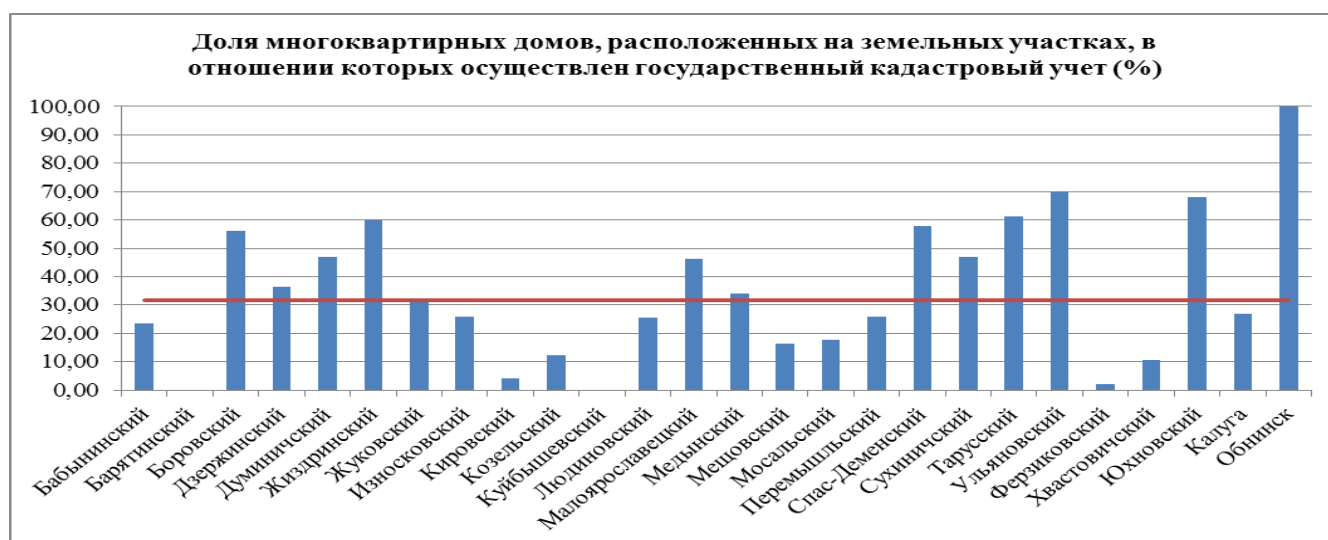
К 2021 году по данному показателю в 17 муниципальных образованиях области прогнозируется 100 % доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выберут и реализуют один из способов управления многоквартирными домами.

Наибольшая доля (100 %) организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) в Баятинском, Жиздринском, Перемышльском, Сухиничском районах (100 %), отсутствует в Кировском, Мосальском, Тарусском, Ульяновском районах.

В прогнозном периоде 2019-2021 годов предполагается незначительное уменьшение доли организаций по данному показателю.

Рассматривая значения показателя доли многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, следует отметить наибольшую величину показателя в г. Обнинске - 100 %, в Ульяновском районе – 70,2 %. Отсутствуют многоквартирные дома, расположенные на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, в Баятинском, Куйбышевском районах.

В прогнозном периоде 2019-2021 годов будет наблюдаться увеличение доли многоквартирных домов, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет во всех районах области.



В 2018 году значение показателя доли населения, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, стоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в целом по области снизилось относительно 2017 года. В 7 муниципальных образованиях произошел рост значения показателя относительно

2017 года от 0,6 % до 23 % (Мосальский район увеличение на 23 % произошло по причине уточнения списка нуждающихся в жилых помещениях в МО ГП «Город Мосальск») в 16 - снижение показателя (в Козельском районе снижение на 35,4 % - в 2018 году-многоквартирные дома по программе переселения граждан из аварийного жилья не вводились).

В 2019-2021 годах прогнозируется уменьшение доли населения улучшивших жилищные условия в целом по области.

При этом улучшение качества жизни граждан посредством модернизации жилищного фонда, увеличение темпов ремонта многоквартирных домов, внедрения энергосберегающих материалов является приоритетным направлением.

В 2018 году выполнены работы по капитальному ремонту в 472 многоквартирных домах, условия проживания улучшили 68,6 тысяч человек. Объем средств направленных Фондом капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области на модернизацию жилищного фонда в 2018 году составил 1,77 млрд. рублей, что на 68,7 % больше чем за аналогичный период 2017 года.

В 2019 году запланировано проведение работ по капитальному ремонту в 424 домах, предварительная стоимость которых 1,2 млрд. рублей.

Основные проблемы и рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Жилищно-коммунальное хозяйство».

Проблемы:

1. Несвоевременные взаиморасчеты с поставщиками топливно-энергетических ресурсов.

2. Недостаток привлечений частных инвестиций в сферу жилищно-коммунального хозяйства в целях модернизации и повышения эффективности объектов коммунального хозяйства

Рекомендации:

1. Проведение мониторинга за техническим состоянием жилищного фонда и объектов инженерной инфраструктуры.

2. Активизация претензионно-исковой работы по взысканию дебиторской задолженности потребителей за предоставленные коммунальные услуги.

3. Обеспечение реализации программ в области жилищно-коммунального хозяйства, направленных на сокращение уровня физического износа инфраструктурных объектов и поддержание их в работоспособном состоянии.

4. Реализация мероприятий по передаче систем коммунальной инфраструктуры в долгосрочную концессию в целях привлечения в данный сектор внебюджетных источников финансирования.

1.8 Организация муниципального управления

Исполнение консолидированного бюджета области по расходам за 2018 год составило 73,7 млрд. рублей, или с ростом к 2017 году на 5,8 млрд. рублей. Темп роста составил 109 процентов.

Максимальное значение доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (далее - доля доходов) в 2018 году зафиксировано в следующих муниципальных образованиях: г. Обнинске (79,5 %), в

Боровском районе (63,6 %), г. Калуге (57,7 %). Минимальное значение данного показателя в Куйбышевском (11 %) и Износковском (13,1 %) районах.

В прогнозном периоде 2019-2021 годов в 22 муниципальных образованиях области значение данного показателя будет расти относительно 2018 года. Четыре района прогнозируют снижение от 1,8 % до 9,8 %.

В 2018 году доля **основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости)** имела в двух муниципальных образованиях: Малоярославецкий и Боровский районы.

В прогнозном периоде 2019-2021 годов года во всех муниципальных образованиях области данный показатель будет иметь нулевое значение.

В 2018 году объекты незавершенного строительства за счет средств муниципального бюджета имелись в 4 муниципалитетах (г. Калуга, г. Обнинск, Малоярославецкий, Дзержинский и Ульяновский районы). **Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)** (далее - объем незавершенного строительства) в 2018 году увеличился на 601,7 млн. рублей по сравнению с 2017 годом.

В г. Обнинске с 2015 года ведётся строительство 2-го этапа прокладки магистрального самотечного хозяйственного коллектора. Для завершения строительства требуется 150 млн. рублей, которые планируется освоить в течение 2019-2021 годов, 19 млн. рублей – реконструкция пешеходного моста через р. Репинка.

В г. Калуге ведется проектирование и строительство объекта Детское дошкольное учреждение в д. Мстихино (59,7 млн. рублей), ремонтно-восстановительные работы в Центральном парке культуры и отдыха города Калуги – 2 этап (42,2 млн. рублей), строительство блока МДОУ в г. Калуге (54,5 млн. рублей) и другие.

В прогнозном периоде 2019-2021 годов объем незавершенного строительства в г. Обнинске составит 325 млн. рублей, в Ульяновском районе останется на уровне 2018 года. В г. Калуге прогнозируется отсутствие незавершенного строительства.

Просроченная кредиторская задолженность по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) в 2018 году и в прогнозном периоде 2019-2021 годов по области отсутствует.

Расходы бюджета муниципального образования на содержание органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования в 2018 году относительно 2017 года в 23 муниципальных образованиях вырос, в 3 - снизился.

В прогнозном периоде 2019-2021 годов в 18 муниципальных образованиях увеличатся расходы бюджета на содержание органов местного самоуправления, в семи - снизятся.

Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района). Начиная с 2012 года, все муниципальные районы и городские округа имеют утвержденные генеральные планы (схемы территориального планирования муниципального района).

В 2018 году **среднегодовая численность постоянного населения** уменьшилась на 2,2 тыс. человек к уровню 2017 года. По сравнению с 2017 годом численность

населения выросла в семи муниципальных образованиях, в том числе г. Обнинск (на 2 %), Жуковский (на 1,3 %), Боровский (на 0,9 %) районах.

В прогнозном периоде 2019-2021 годов среднегодовая численность постоянного населения области увеличится на 6,8 тыс. человек. Вырастет в 17 муниципальных образованиях, в 9 - снизится.

Сводная таблица «Организация муниципального управления» 2018 год

Наименование муниципального района (городского округа)	Доля налоговых и неналоговых доходов в общем объеме собственных доходов МО, в %	Темп роста доли налог. и неналог. доходов 2018 г. к 2017 г., в %	Доля ОФ организаций муниципальной формы собственности в стадии банкротства, в %	Объем незавершенного строительства, за счет средств бюджета, тыс. руб.	Темп роста расходов на содержание органов местного самоуправления в расчете на одного жителя МО 2018 г. к 2017 г., в %	Темп роста среднегодовой численности населения 2018 г. к 2017 г., в %
Бабынинский	20,1	52,3	0	0	80,3	98,9
Барятинский	18,0	78,3	0	0	114,4	98,7
Боровский	63,6	78,5	0,01	0	114,2	100,9
Дзержинский	30,3	94,7	0	0	125,3	99,9
Думиничский	16,9	89,4	0	0	136,1	99,3
Жиздринский	22,5	119,0	0	0	120,4	99,4
Жуковский	38,6	107,2	0	0	117,9	101,3
Износковский	13,1	45,2	0	0	158,2	100,7
г. Киров и Кировский р-н	30,5	77,0	0	0	125,8	99,4
Козельский	24,8	92,9	0	0	116,2	98,9
Куйбышевский	11,0	73,3	0	0	167,4	98,0
г. Людиново и Людиновский р-н	31,9	83,3	0	0	127,8	98,5
Малоярославецкий	40,6	76,6	0,04	2670,0	90,8	99,7
Медынский	22,0	58,5	0	0	121,6	100,4
Мещовский	18,7	92,6	0	0	64,4	96,0
Мосальский	20,1	103,6	0	0	114,3	99,8
Перемышльский	22,6	106,6	0	0	107,3	97,9
Спас-Деменский	21,1	78,7	0	0	119,3	98,8
Сухиничский	18,2	76,5	0	0	139,5	99,4
Тарусский	30,2	86,8	0	0	123,7	99,8
Ульяновский	16,0	69,6	0	15759,9	103,2	100,4
Ферзиковский	30,2	122,3	0	0	120,2	100,7
Хвастовичский	20,9	137,5	0	0	116,0	99,9
Юхновский	18,0	107,8	0	0	116,8	98,3
г. Калуга	57,7	93,1	0	455719,1	126,8	99,3
г. Обнинск	79,5	111,8	0	203199,0	126,1	102,0

Основные проблемы и рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Организация муниципального управления».

Проблемы:

1. Недостаточный рост налоговой базы местных бюджетов, наличие недоимки по налогам и сборам.
2. Наличие отдельных объектов незавершенного строительства за счет средств бюджета.

Рекомендации:

1. Проведение активной претензионно-исковой работы по взысканию задолженности по неналоговым доходам в местные бюджеты.
2. Осуществление ежемесячного контроля за соблюдением нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, включая оптимизацию их структур и численности работников.
3. Ориентация расходной части бюджета в первую очередь на завершение начатого строительства, проведение работы по изысканию дополнительных источников финансирования строительной отрасли, в том числе за счет внебюджетных средств.
4. Усиление контроля за строительством объектов, работы на которых осуществляются за счет бюджетных средств.

1.9 Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

В 2018 году продолжалась реализация долгосрочной целевой программы «Энергосбережение и повышение энергоэффективности в Калужской области на 2010-2020 годы».

На реализацию мероприятий программы «Энергосбережение и повышение энергоэффективности в Калужской области» муниципальным районам, сельским и городским поселениям области распределена субсидия в размере 240,5 млн. рублей.

В рамках выполнения мероприятия «Внедрение энергосберегающих технологий закупка оборудования в сфере жилищно-коммунального хозяйства» в 2018 году были закуплены настенные газовые котлы в количестве 350 штук и распределены между муниципальными районами области.

На территории Калужской области в 2018 году реализовано 2 энергосервисных контракта в сфере уличного освещения, также заключен 1 контракт в г. Малоярославце. Планируемая экономия электроэнергии муниципальных образований в 2019 году, по уже завершенным в 2018 году энергосервисным контрактам, составит порядка 3 900 тыс. кВтч.

Анализ удельной величины потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах на одного проживающего показал следующее.

Расход электрической энергии на одного проживающего в трех районах остался на уровне 2017 года, в 19 муниципальных районах произошло снижение потребления электрической энергии от 0,3 % до 48,5 %, в том числе: Хвостовичский район (29,8 %), Мосальский район (48,5 %), Сухиничский район (17,3 %), Жуковский район (11 %). Причинами снижения являются капитальный ремонт тепловых сетей, вывод из эксплуатации устаревших котельных, перевод малоэтажных многоквартирных домов на индивидуальное отопление.

В 4 муниципальных образованиях прослеживается рост показателя по отношению к 2017 году от 0,2 % до 19,6 %.

В прогнозном периоде 2019-2021 годов в 14 муниципальных образованиях планируется снижение расхода электрической энергии на одного проживающего. В

шести муниципальных образованиях данный показатель останется на уровне 2018 года, в шести районах увеличение.

Расход тепловой энергии на 1 кв. метр общей площади в 2018 году относительно 2017 года снизился в 11 муниципальных образованиях, в 8 - остался на уровне 2017 года, увеличение произошло в 7 муниципальных образованиях от 1,5 % до 17,6 %. Увеличение расхода тепловой энергии связано с отопительным периодом 2017-2018 годов.

В 2019-2021 годах планируется снижение расхода тепловой энергии в 11 муниципальных образованиях, в 14 районах расход тепловой энергии останется на уровне 2018 года.

Расход природного газа в многоквартирных домах на одного проживающего остался на уровне 2017 года в 4 муниципальных образованиях, увеличилось в 11 от 0,3 % до 30 %, в том числе: в Дзержинском районе (на 30 % к уровню 2017 года), Мосальском районе (на 26 %), Сухиничском районе (на 16 %), Хвостовичском районе (на 14,7 %). В 10 муниципальных образованиях - уменьшение от 0,4 % до 3 %. Брятинский район имеет нулевые значения по показателю.

В прогнозном периоде до 2021 года уменьшение расхода природного газа планируется в 9 муниципальных образованиях, в 9 районах расход природного газа планируется на уровне 2018 года, увеличение в 6 муниципальных образованиях.

В 2018 году в 13 муниципальных образованиях Калужской области снизились показатели **удельной величины потребления холодной воды** в многоквартирных домах на одного проживающего по сравнению с 2017 годом. В 3 остался на уровне 2017 года, в десяти данный показатель увеличился от 0,2 % до 27,2 %.

В 2019-2021 годах прогнозируемая величина потребления холодной воды в муниципальных образованиях области незначительно уменьшится относительно уровня 2018 года.

Анализ **удельной величины потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями** показал, что **расход электрической энергии на одного жителя** в 2018 году относительно 2017 года снизился в 15 муниципальных образованиях от 1,1 % до 32,1 %, в восьми увеличился, в том числе в Тарусском районе на 86 %, в связи с вводом нового здания бюджетной сферы. В трех муниципальных районах остался на уровне 2017 года.

В прогнозируемом периоде 2019-2021 годов расход электрической энергии на одного жителя муниципальными бюджетными учреждениями несущественно повысится относительно уровня 2018 года.

Наименование муниципального образования	Расход эл. энергии, кВт/ч на 1 проживающего	Темп роста расхода эл. эн., на 1 проживающего 2018 г. к 2017 г., в %	Расход тепловой энергии, Гкал на 1 кв. метр общей площади	Темп роста расхода тепловой энергии, 2018 г. к 2017 г., в %	Расход горячей воды куб. метров на 1 проживающего	Темп роста расхода горячей воды, 2018 г. к 2017 г., в %	Расход холодной воды куб. метров на 1 проживающего	Темп роста расхода холодной воды, 2018 г. к 2017 г., в %	Расход природный газ куб. метров на 1 проживающего	Темп роста расхода природного газа, 2018 г. к 2017 г., в %
Бабынинский	963,3	100,3	0,22	114,7	29,1	91,9	83,0	100,0	268,0	99,3
Брятинский	610	100,2	0,00	0,0	0,0	0,0	64,0	101,6	0,0	0,0
Боровский	668,7	99,7	0,15	98,6	14,7	98,7	13,7	98,6	112,8	98,3
Дзержинский	506,51	95,6	0,20	117,6	14,6	113,2	36,3	120,3	501,5	129,9
Думиничский	603,3	98,3	0,21	98,6	0,0	0,0	45,5	99,1	717,1	104,8

Жиздринский	661,1	97,3	0,00	0,0	0,0	0,0	17,2	113,9	609,7	105,4
Жуковский	337,11	89,0	0,14	100,0	34,1	100,0	39,7	127,2	1159,1	100,0
Износковский	398	100,0	0,00	0,0	0,0	0,0	12,0	100,0	1342,0	100,0
г.Киров и Кировский р-н	469	100,2	0,07	70,0	17,5	102,1	33,9	90,5	291,0	103,9
Козельский	824	99,3	0,14	105,3	13,5	97,8	29,4	95,5	119,7	100,3
Куйбышевский	1198,3	90,9	0,00	0,0	0,0	0,0	23,4	118,2	765,8	110,6
г.Людиново и Людиновский р-н	570	99,7	0,21	97,6	12,7	97,7	45,5	98,9	187,0	99,5
Малоярославецкий	585	94,8	0,17	92,2	17,9	93,6	40,9	102,0	561,0	99,3
Медынский	1256,1	97,2	0,25	86,2	17,7	70,0	34,0	97,1	480,0	93,2
Мещовский	602	100,0	0,00	0,0	0,0	0,0	11,0	100,0	1200,0	100,0
Мосальский	421,9	51,5	0,09	75,0	0,0	0,0	23,7	92,2	1085,5	126,2
Перемышльский	408	100,0	0,14	97,9	10,6	98,5	12,0	94,0	401,3	99,6
Спас-Деменский	622	99,2	0,00	100,0	0,0	0,0	32,7	97,3	608,4	100,1
Сухиничский	465,9	82,7	0,10	105,3	0,0	0,0	35,4	103,2	448,9	115,9
Тарусский	1300	119,6	0,17	109,9	9,0	60,0	40,0	102,6	721,0	107,6
Ульяновский	556	98,1	0,19	90,5	4,9	96,1	11,9	98,3	185,0	99,5
Ферзиковский	582	97,0	0,02	100,0	0,0	0,0	27,8	98,9	244,9	97,0
Хвастовичский	674,6	70,2	0,18	112,5	9,8	88,3	11,7	102,6	969,0	114,7
Юхновский	960	99,5	0,20	80,5	0,0	0,0	70,0	95,9	420,0	99,5
г. Калуга	594,5	96,7	0,13	101,5	7,9	108,2	46,9	96,8	225,1	97,9
г. Обнинск	587	99,6	0,16	96,4	18,2	89,4	52,5	100,2	135,8	105,1

Основные проблемы и рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности».

Проблемы:

1. Рост удельной величины потребления тепловой энергии, горячей и холодной воды.

Рекомендации:

1. Обеспечение 100 % установки приборов учета тепло- электроэнергии и воды в организациях бюджетной сферы.

2. Замена ветхих и аварийных сетей, а также установка энергоэффективного оборудования. Исполнение программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности муниципального образования в части разработки мероприятий, направленных на снижение расхода тепловой энергии, горячей и холодной воды в муниципальных учреждениях.

II. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

Рейтинг муниципальных образований по комплексной оценке итогов 2018 года

Муниципальные образования - лидеры	Место	Муниципальные образования - аутсайдеры	Место
МО «Боровский район»	1	МО «Спас-Деменский район»	22
МО «Кировский район»	2	МО «Людиновский район»	23
г. Обнинск	3	МО «Дзержинский район»	24
МО «Ферзиковский район»	4	МО «Думиничский район»	25
МО «Мосальский район»	5	МО «Износковский район»	26

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Калужской области за 2018 год осуществлялась по значению показателя комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления проведена по показателям, установленным постановлением Губернатора Калужской области от 26.01.2009 № 17 «О выделении грантов муниципальным образованиям Калужской области в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Калужской области».

Лучшие результаты работы по итогам комплексной оценки за 2018 год показали: Боровский район, Кировский район, город Обнинск, Ферзиковский район, Мосальский район.

Развитие данных муниципальных образований характеризуется наиболее высокими показателями, по всем направлениям, о чем свидетельствует полученная оценка от 0,544 до 0,568 баллов:

- 1 место – МО «Боровский район» (0,568 балла);

Высокое значение показателя: доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения.

Входит в пятерку лучших по показателям: объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя; доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета; общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем на одного жителя.

- 2 место – МО «Кировский район» (0,564 балла);

Лучшее значение показателя: доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет.

Высокое значение показателей: доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения; доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета.

- 3 место – город Обнинск (0,560 балла);

Лучшее значение показателей: общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год, в среднем на одного жителя; доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета.

- 4 место – МО «Ферзиковский район» (0,554 балла);

Высокое значение по показателю: объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя.

- 5 место – МО «Мосальский район» (0,543 балла).

Лучшее значение по показателю: доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет.

Согласно комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Калужской области за 2018 год, последние места заняли муниципальные образования набравшие от 0,284 до 0,408 баллов:

- 22 место – МО «Спас-Деменский район» (0,408 балла);
- 23 место – МО «Людиновский район» (0,377 балла);
- 24 место – МО «Дзержинский район» (0,375 балла);
- 25 место – МО «Думиничский район» (0,340 балла);
- 26 место – МО «Износковский район» (0,284 балла).

Муниципальные образования занявшие с 21 по 6 место. Развитие данных муниципальных образований можно охарактеризовать, как стабильное, все они находятся примерно в одной категории сумма баллов от 0,411 до 0,525:

- 6 место – МО «Сухиничский район» (0,525 балла);
- 7 место – МО «Тарусский район» (0,513 балла);
- 8 место – МО «Барятинский район» (0,500 балла);
- 9 место – МО «Хвастовичский район» (0,500 балла);
- 10 место – МО «Козельский район» (0,499 балла);
- 11 место – МО «Жиздринский район» (0,493 балла);
- 12 место – МО «Ульяновский район» (0,488 балла);
- 13 место – г. Калуга (0,486 балла);
- 14 место – МО «Куйбышевский район» (0,482 балла);
- 15 место – МО «Юхновский район» (0,470 балла);
- 16 место – МО «Бабынинский район» (0,470 балла);
- 17 место – МО «Мещовский район» (0,468 балла);
- 18 место – МО «Перемышльский район» (0,427 балла);
- 19 место – МО «Жуковский район» (0,427 балла);
- 20 место – МО «Медынский район» (0,421 балла);
- 21 место – МО «Малоярославецкий район» (0,411 балла).

III. Итоги опросов населения об эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Калужской области или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, с применением информационных технологий по критериям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» в Калужской области в период с 1 января по 31 декабря 2018 года проводились опросы населения с использованием информационных технологий об оценке эффективности деятельности:

- руководителей органов местного самоуправления;
- руководителей унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов российской федерации или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований.

Оценка населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и руководителей организаций проводилась по следующим критериям:

- удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании;
- качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании;
- жилищно-коммунальными услугами, в том числе: уровнем организации теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, электроснабжения, газоснабжения.

Опрос проводился посредством заполнения анкеты на интернет-портале органов власти Калужской области и официальных сайтах муниципальных образований Калужской области, его результаты размещены по тем же адресам.

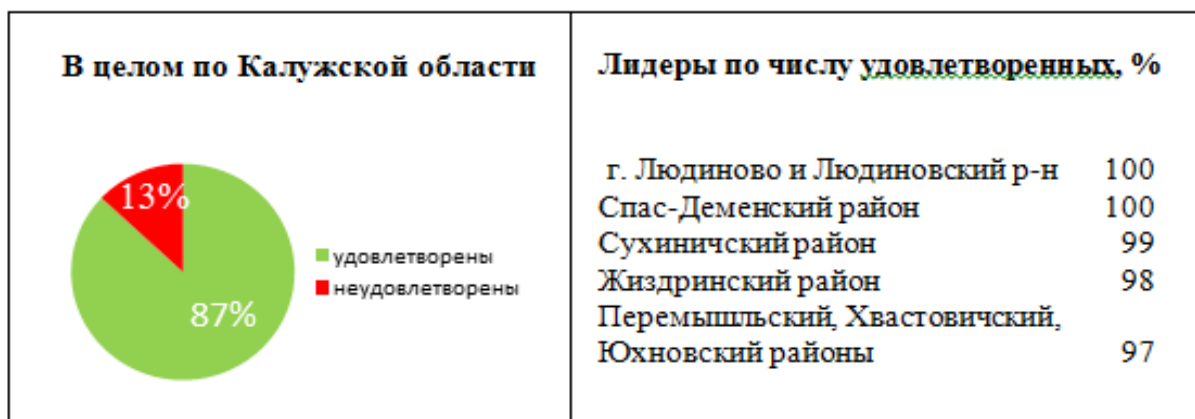
Всего в опросе приняли участие 4196 жителей Калужской области.

Итоги опросов населения в целом по Калужской области по степени удовлетворенности населения муниципальных образований деятельностью органов местного самоуправления или организаций представлены в диаграммах, в том числе с выделением муниципальных образования Калужской области - лидеров по количеству удовлетворенных деятельностью органов местного самоуправления или организаций от числа опрошенных.

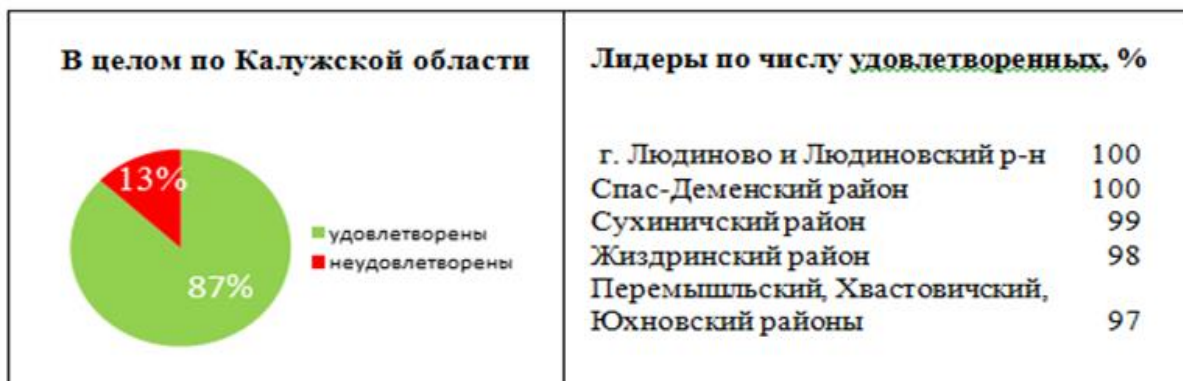
Количество респондентов в расчете на 1 тысячу населения, человек		
1.	Барятинский район	41,05
2.	Спас-Деменский район	36,09
3.	Сухиничский район	13,21
4.	Юхновский район	10,35
5.	Куйбышевский район	10,06
6.	Тарусский район	5,70
7.	Мосальский район	5,25
8.	Мещовский район	4,86
9.	Город Калуга	4,78
10.	Жиздринский район	4,72

11.	Износковский район	4,69
12.	Ферзиковский район	4,68
13.	Жуковский район	4,42
14.	Медынский район	3,59
15.	Малоярославецкий район	3,38
16.	Козельский район	3,18
17.	Хвастовичский район	2,90
18.	Перемышльский район	2,83
19.	Бабынинский район	2,32
20.	Думиничский район	2,20
21.	Ульяновский район	2,10
22.	Дзержинский район	2,09
23.	Боровский район	1,85
24.	г. Киров и Кировский район	1,25
25.	г. Людиново и Людиновский р-н	0,87
26.	Город Обнинск	0,69
	Калужская область	4,1

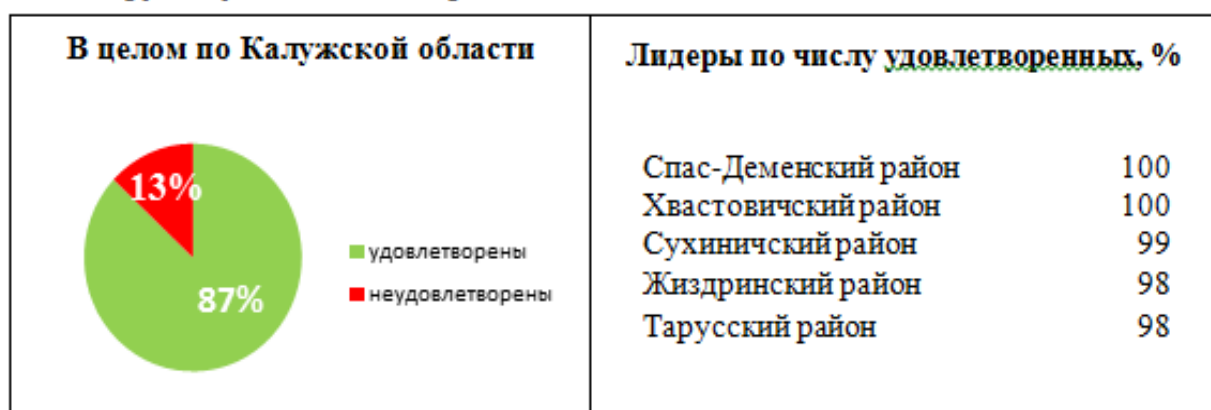
1. Удовлетворенность населения деятельностью главы городского округа/ муниципального района



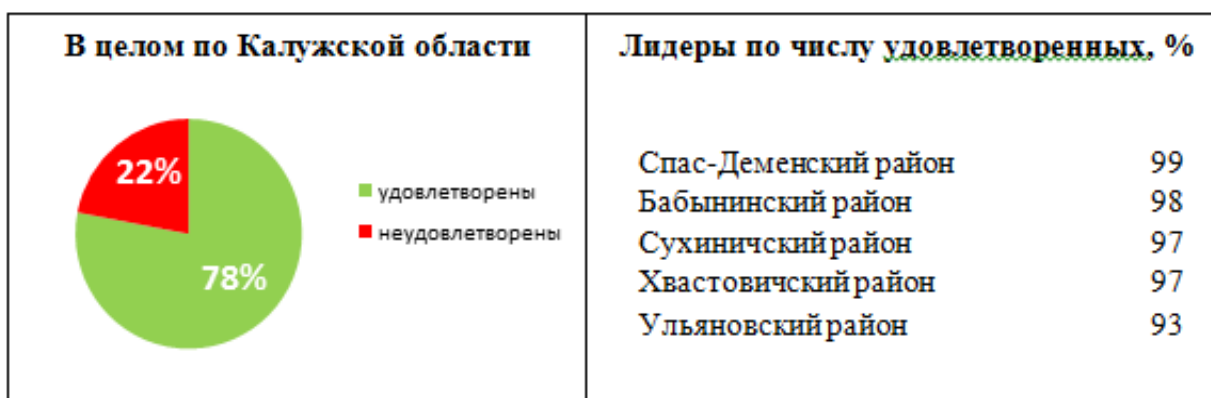
1. Удовлетворенность населения деятельностью главы городского округа/ муниципального района



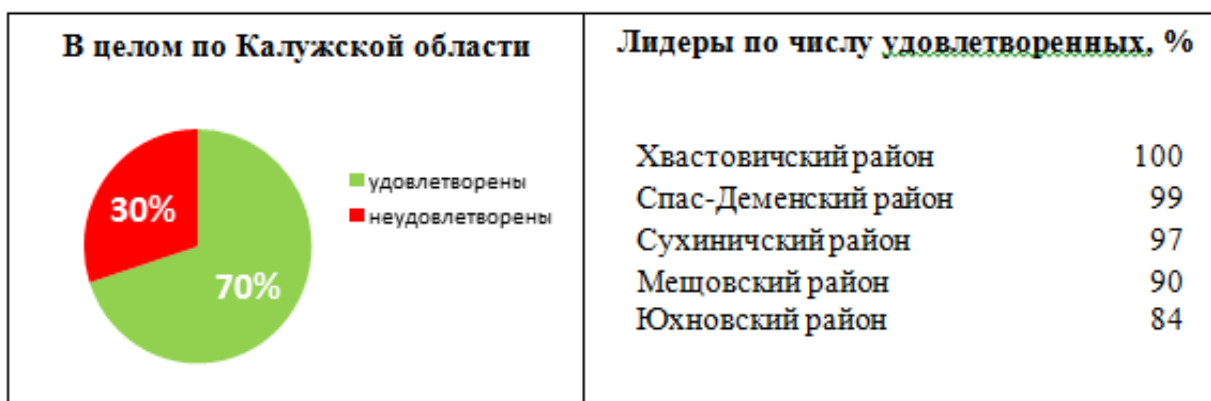
2. Удовлетворенность населения деятельностью главы администрации городского округа/муниципального района



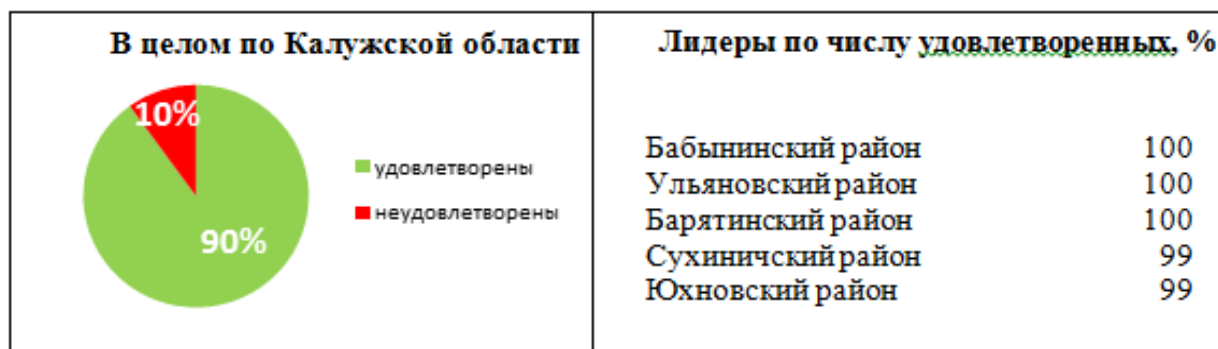
3. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания населения



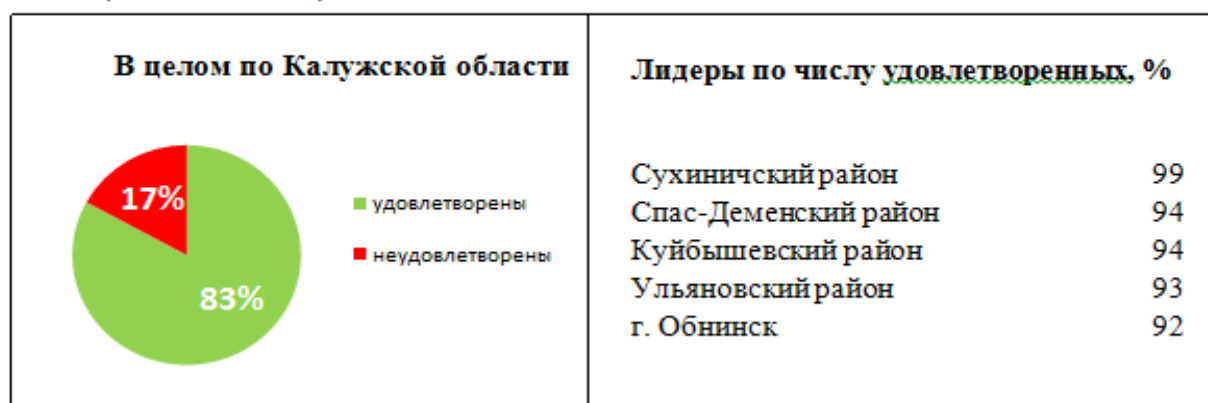
4. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог



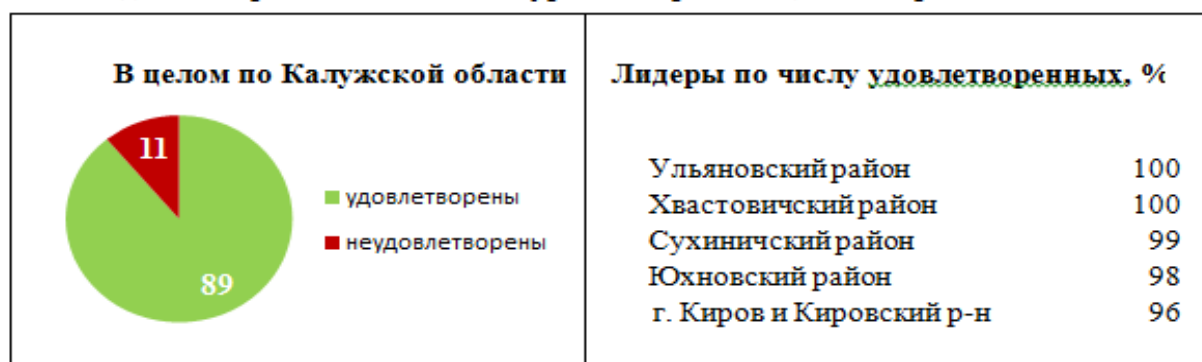
5. Удовлетворенность населения уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом)



6. Удовлетворенность населения уровнем организации водоснабжения (водоотведения)



7. Удовлетворенность населения уровнем организации электроснабжения



8. Удовлетворенность населения уровнем организации газоснабжения

